

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Воронежский государственный
медицинский университет им. Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Положение
о III Международном студенческом турнире медиков 2017 года**

1. Общие положения

Международный студенческий турнир медиков (далее – Турнир) – командное состязание между студентами высших учебных заведений по решению научных проблем теоретической и прикладной медицины в формате Научных боев (далее – НБ).

Основная цель – реализация научно-творческого потенциала студентов-медиков, приобретение ими компетенций вести научные исследования по стандарту Good clinical practice и вести врачебную практику с подхода evidence-based-medicine.

Задачи проекта:

- 1) выявление талантливых молодых людей, проявляющих интерес и активность в медицинской науке;
- 2) формирование и распространение доказательного подхода к врачебной практике (evidence-based medicine) и навыков построения рационального дизайна медицинских исследований по стандарту Good clinical practice;
- 3) организация площадки взаимодействия (собственно Турнир Медиков) данной категории молодых людей для совместной работы над современными проблемами теоретической медицины и практического здравоохранения;
- 4) поиск дальнейших форматов кооперации молодёжи для реализации разработанных решений рассматриваемых научных медицинских проблем.

2. Команды

Команда состоит из 4-6 студентов и возглавляется капитаном. Команду могут сопровождать до 2 научных руководителей. Студенты одного ВУЗа могут входить в состав не более чем двух команд.

3. Порядок организации и проведения Турнира

Турнир включает в себя внутривузовские этапы, заочный и очный.

Внутривузовские этапы проводятся на базе отдельных университетов Локальными оргкомитетами по материалам, предоставленным Федеральным оргкомитетом. Команды-победители внутривузовских этапов получают право участвовать в Очном этапе, минуя Заочный этап.

Заочный этап проходит по задачам, предложенным оргкомитетом. Каждая команда присылает решение любых 2 (1 теоретическую и 1 прикладную) из 7 предложенных задач. Решение каждой задачи оформляется в виде презентации, сохранённой в формате pdf объемом не более 15 страниц. При необходимости команда может прислать дополнительные материалы (видео, программы, текстовые документы). Решения необходимо отправить на электронный адрес medicstournament@gmail.com.

Решения оцениваются Экспертной комиссией. По результатам внутривузовских и заочного этапа в очный проходят 15-20 команд на усмотрение оргкомитета.

Критерии оценки решений теоретических задач заочного этапа:

- 1) теоретическое обоснование предложенных идей – **0-4 балла**;
- 2) оригинальность и новизна предложенных идей при условии их целесообразности – **0-4 балла**;
- 3) компьютерное моделирование / план статистической обработки эксперимента – **0-2 балла**.

Критерии оценки решений прикладных задач заочного этапа:

- 1) обоснование выбранных методов решения – **0-4 балла**;
- 2) оптимизация предложенного решения с учетом экономической целесообразности – **0-4 балла**;
- 3) соблюдение медицинских требований и ограничений, необходимых для практического использования – **0-2 балла**.

Итого максимальный балл за решение – **10**.

Очный этап Турнира проводится на базе Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко в два тура: отборочные бои и финал.

Отборочные бои включают в себя 2 блока: теоретический и прикладной

– по 2 НБ в каждом; всего проводится 4 НБ. По итогам отборочных боев 3 или 4 команды (на усмотрение оргкомитета) с наибольшим количеством баллов проходят в финал.

Финальный НБ определяет команду-победителя. По итогам очного этапа Турнира определяются победители и призеры в номинациях личного первенства: Лучший игрок, Лучший докладчик, Лучший оппонент, Лучший рецензент.

4. Жюри

Жюри состоит из 5-7 человек для каждого отборочного НБ и из 10-12 человек в финальном НБ. Научные руководители команд включаются в состав жюри НБ, в которых не принимают участие их команды.

5. Правила проведения НБ

По результатам жеребьевки команды распределяются в аудитории по 3-4 команды.

Каждый НБ состоит из 3 или 4 действий в зависимости от количества команд. В течение одного действия каждая из команд выступает в одной из 3 (4) ролей: Докладчик, Оппонент, Рецензент, Наблюдатель (для четырехкомандного НБ). В последующих действиях команды меняются ролями по кругу в соответствии с ролевой схемой НБ.

Трехкомандный НБ

	Действие 1	Действие 2	Действие 3
Команда А	Д	Р	О
Команда В	О	Д	Р
Команда С	Р	О	Д

Четырехкомандный НБ

	Действие 1	Действие 2	Действие 3	Действие 4
Команда А	Д	Н	Р	О
Команда В	О	Д	Н	Р
Команда С	Р	О	Д	Н
Команда D	Н	Р	О	Д

Порядок записи в турнирную таблицу определяется конкурсом капитанов. Конкурс капитанов представляет собой небольшое задание на сообразительность, на выполнение которого дается 1 мин.

Каждое **действие НБ** включает:

Вызов оппонентом Докладчика на задачу	1 мин (на каждый вызов)
Доклад	8 мин (10 мин в финале)
Уточняющие вопросы Оппонента к Докладчику	2 мин
Подготовка оппонирования	3 мин
Оппонирование	5 мин
Полемика Докладчик-Оппонент	5 мин
Уточняющие вопросы Рецензента к Докладчику и Оппоненту	3 мин
Подготовка рецензии	1 мин
Рецензия	3 мин
Полемика Докладчик-Оппонент-Рецензент	7 мин
Общая полемика команд	3 мин
Вопросы жюри	5 мин
Заключительное слово Докладчика	1 мин
Выставление оценок	1 мин
Комментарии жюри	3 мин

В течение одного НБ каждая команда имеет право взять 1 тайм-аут длительностью 1 мин.

Задача, рассматриваемая в ходе НБ, предлагается Оппонентом. Докладчик принимает вызов или использует **отказ**.

Правила вызова на доклад

1. Все задачи, представленные в рамках одного НБ, должны быть разными.
2. В ходе отборочных боёв Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, кроме той, которая:
 - а) уже излагалась Докладчиком ранее,
 - б) уже оппонировалась Оппонентом ранее,
 - в) уже излагалась Оппонентом ранее.

Если такой вызов невозможен, то последовательно исключаются запреты: 2в), 2б), 2а).

Для финального НБ команды сами выбирают задачи на доклад. Порядок выбора командами задачи определяется местами, занятыми в отборочном туре. Все задачи в финальном НБ также должны быть разными.

Отказ от задачи может быть **вечным** или **тактическим**. Каждая команда имеет 1 вечный отказ на каждый блок отборочных боев и 2 тактических отказа на каждый НБ. На задачи, для которых был использован вечный отказ, вызов невозможен во всех последующих НБ, включая финал. Тактические отказы восстанавливаются каждый НБ. Задачи, для которых был использован тактический отказ, могут предлагаться Оппонентом в последующих НБ. При использовании командой всех отказов за каждый следующий отказ коэффициент у Докладчика понижается на 0.2 и сохраняется на все последующие отборочные бои. Для финального НБ коэффициенты восстанавливаются.

Докладчик (до 2 человек от команды) представляет(ют) свое решение задачи в виде презентации.

Оппонент анализирует решение Докладчика: оценивает корректность теоретического обоснования решения, план постановки и обработки эксперимента (или компьютерное моделирование), отмечает оригинальность и новизну идей, предложенных Докладчиком, определяет целесообразность решения и верность полученных выводов.

Рецензент оценивает решение, предложенное Докладчиком, работу Оппонента и продуктивность их полемики, обращает внимание на самые значимые плюсы и минусы, подводит итоги.

Команда-наблюдатель не принимает участия в разборе задачи.

Полемика Докладчик-Оппонент предполагает дискуссию по поводу аспектов решения, представленного Докладчиком, между Докладчиком и Оппонентом. Ход полемики задаёт Оппонент.

Полемика Докладчик-Оппонент-Рецензент предполагает дискуссию по поводу решения Докладчика и мнения Оппонента между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом. Ход полемики задаёт Рецензент.

В течение одного НБ каждый участник может выступить не более чем в 2 из 3 ролей.

Оценки всем участникам действия ставятся по 10-балльной системе. Для Докладчика баллы умножаются на коэффициент 3.0, для Оппонента на 2.0, для Рецензента на 1.0. Команде-наблюдателю оценка не выставляется.

Оценка Докладчику выставляется по схеме заочного этапа (см. п.3).

Оценка Оппоненту:

- 1) понимание задачи – **0-1 балл**;
- 2) анализ решения докладчика по вышеперечисленным критериям – **0-3 балла**;
- 3) собственное мнение по разрешению спорных моментов – **0-3 балла**;
- 4) продуктивное ведение полемики – **0-3 балла**.

Оценка Рецензенту:

- 1) понимание задачи – **0-1 балл**;
- 2) общие выводы по предложенному решению Докладчика – **0-2 балла**;
- 3) анализ работы Оппонента по вышеперечисленным критериям – **0-1 балл**;
- 4) оценка эффективности полемики Докладчик-Оппонент – **0-1 балл**;
- 5) собственное мнение по разрешению спорных моментов – **0-1 балл**;
- 6) продуктивное ведение полемики – **0-4 балла**.

6. Подведение итогов

Команда-победитель – команда, прошедшая в финал и набравшая в нём наибольшее количество баллов.

Команды-призеры – команды, прошедшие в финал и занявшие в нём соответственно 2 и 3 места.

Лучший игрок – участник, выступавший во всех 3 ролях с наибольшей средней оценкой по всем выступлениям.

Лучший докладчик – участник с наибольшей оценкой за свой лучший доклад.

Лучший оппонент – участник с наибольшей оценкой за своё лучшее оппонирование.

Лучший рецензент – участник с наибольшей оценкой за своё лучшее рецензирование.